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# 2 Resolución N° 000012-UAP-2021-CM

3Puntarenas, a las trece horas y quince minutos del 16 de abril de dos mil veintuno.

4De conformidad con lo establecido en el artculo No. 2, inciso d) y 27 de la Ley de Contratación 5Administratva así como el artculo Nº 86 y 144, del Reglamento a la Ley de Contratación 6Administratva, y la autorización para adjudicar las contrataciones directas, otorgada a las 7Administraciones mediante la modifcación a las normas de ejecución presupuestaria, según el 8acuerdo del Consejo Superior, en la sesión Nº 083-07, artculo LXXV del 063 de noviembre del 2007 y la 9modifcación a dichas normas, siendo la más reciente acordada en la resolución N°190-2019 de las 10trece horas del primero de marzo del dos mil diecinueve de la Dirección Ejecutva, con vista en los 11antecedentes que constan en el expediente de la Contratación Menor Nº **2021CD-000012-ARPCM** 12**(Requisición N° 001950-SR-2021)**, denominada: **“Compra de inversores de corriente para el OIJ de** 13**Puntarenas”**, según criterio técnico vertdo por el Lic. Nelson Rodríguez González, Administrador del 14OIJ de Puntarenas, mediante correo electrónico del 14 de abril del 2021, se concluye:

# 15Análisis y Valoración:

16En la presente contratación se tene como primer resultado de la promoción de este procedimiento, la 17partcipación de seis oferentes: Oferta N° 1 Compaiia Técnica y Comercial Satec S.A, cédula jurídica 3- 18101-024094; Oferta N° 2 Extreme Technology Corp. ETC S.A, cédula de jurídica 3-101-735870, Oferta 19N°3 INFOTRON S.A, cédula jurídica 3 101-274122; Oferta N°4 Distribuidora Ferretecnica S.A, cédula 20jurídica 3-101-326013; Oferta N.º 5 Promatco Centroamericana S.A, cédula jurídica 3-101-160697 y 21Oferta N.º 6 Corporación Comercial El Lagar S.A, cédula jurídica 3101-303248.

22 En virtud de lo anterior , se procedió con la verifcación del cumplimiento del pago de las obligaciones 23del Seguro Social y Tributarias, a través de la direcciones web autorizadas por la Caja Costarricense de 24Seguro Social y Ministerio de Hacienda, por conforme con las consultas visibles en el expediente 25electrónico, se tene que el 12 de abril los oferentes se encontraban al día con la CCSS, Fodesaf y 26Situaciones Tributaria con el Ministerio de Hacienda por lo que se puede determinar que cumplen con 27lo establecido con el art. 74 bis de la Ley Orgánica de la CCSS, con el artculo 22 de la ley 5602 y art.65 28del Reglamento a la Ley de Contratación Administratva al estar al día con los impuestos nacionales.

29En este apartado se analizarán las prevenciones cursadas y el criterio técnico emitdo por el OIJ de 30Puntarenas, para cada uno de los oferentes que partciparon en esta contratación, en virtud de lo 31anterior, se desprende lo siguiente:

# 32Oferta N° 1 Compañia Técnica y Comercial Satec S.A

33En principio, de conformidad con la revisión del ente técnico se tene que la oferta presentada por la 34casa comercial cumple en cuanto la especifcación técnicas solicitados, con el plazo de entrega y la 35garanta.

36En cuanto al análisis de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡26 972,83 | -18,49 | Razonable |

37Como se observa en el cuadro anterior, la oferta para la línea 1 presenta un precio razonable. En 38conclusión, la oferta cumple con todos los elementos de la admisibilidad y técnicos del pliego de 39condiciones y su precio se considera razonable, por lo tanto es susceptble de adjudicación.

# 40Oferta N°2 Extreme Technology Corp. ETC S.A .

41 De conformidad con el criterio técnico la oferta cumple con las especifcaciones técnicas solicitadas en

42el cartel, garanta y plazo de entrega.

43En cuanto al análisis de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡37 600,45 | 13,63 | Razonable |

45Como se observa en cuadro anterior, la oferta para la líneas 1 presenta un precio razonable. En 46conclusión, la oferta cumple con todos los elementos de admisibilidad y técnicos del pliego de 47condiciones y su precio se considera razonable, por lo tanto es susceptble de adjudicación.

# 48Oferta N°3 INFOTRON S.A

49De conformidad con la revisión del ente técnico se tene que la oferta presentada por la casa comercial

50cumple con las especifcaciones técnicas, cumple con el plazo de entrega y cumple con la garanta.

51En cuanto al análisis de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡50 345,12 | 52,14 | Excesivo |

53Como se observa en el cuadro anterior, la oferta para la línea 1 presenta un precio excesivo de acuerdo

54al estudio de mercado. En conclusión la oferta no es sujeta de adjudicación.

# 55Oferta N.º 4 Distribuidora Ferretecnica S.A

56De acuerdo a la revisión del ente técnico se tene que la oferta presentada por la casa comercial, 57cumple con las epecifcaciones técnicas solicitadas, cumple con el plazo de entrega y cumple con la 58garanta.

59En cuanto al anális de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡38 290,00 | 15,71 | Razonable |
| ALTERNATIVA | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡36 900,00 | 11,51 | Razonable |

60Como se observa en el cuadro anterior, las dos oferta para la línea 1 presenta un precio razonable. En

61conclusión, la oferta cumple con todos los elementos de admisibilidad y técnicos del pliego de

62condiciones y su precio se considera razonable, por lo tanto es susceptble de adjudicación.

# 63Oferta N°5 Promatco Centroamerica S.A

64De conformidad con la revisión del ente técnico se tene que la oferta presentada por la casa comercial

65cumple con las especifcaciones técnicas, cumple con el plazo de entrega y cumple con la garanta.

66En cuanto al análisis de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡57 856,00 | 74,84 | Excesivo |

68Como se observa en el cuadro anterior, la oferta para la línea 1 presenta un precio excesivo de acuerdo

69al estudio de mercado. En conclusión la oferta no es sujeta de adjudicación**.**

# 70Oferta N°6 Corporación Comercial El Lagar S.A

71De conformidad con la revisión del ente técnico se tene que la oferta presentada por la casa comercial

72cumple con las especifcaciones técnicas, cumple con el plazo de entrega y cumple con la garanta.

73En cuanto al análisis de la razonabilidad del precio, se tene el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Precio promedio** | **Rango de razonabilidad inferior** | **Precio ofertado** | **Porcentaje en relación al Promedio** | **Estado** |
| 1 | ₡33 091,03 | +/- 30 % | ₡39 154,50 | 18,32 | Razonable |

75Como se observa en cuadro anterior, la oferta para la líneas 1 presenta un precio razonable. En 76conclusión, la oferta cumple con todos los elementos de admisibilidad y técnicos del pliego de 77condiciones y su precio se considera razonable, por lo tanto es susceptble de adjudicación.

# 78Sistema de Evaluación:

79En el punto 6 del pliego de condiciones se estableció como sistema de evaluación que se otorgaría el

80100% a la oferta de menor precio.

# 81Aumento de cantdades

82Mediante correo del pasado 15 de abril del 2021 se le solicitó a la empresa Compaiia Técnica y 83Comercial Satec S.A un aumento de cantdad en la línea N°1 y la empresa contestó ese mismo día 84indicando que no tenía ningún inconveniente, para la línea N°1 se aumenta la cantdad de seis 85unidades, por lo que la cantdad total a adjudicar pasa de seis a siete, esto con el fn de aprovechar los 86recursos.

# 87Contenido Presupuestario

88Cabe seialar que conforme consta en el expediente de la mencionada contratación existe 89disponibilidad de recursos presupuestarios sufcientes en la subpartda 50101 “Maquinaria y equipo 90para la producción”, mediante la solicitud de pedido N° 301-210575-21 por un monto de ¢210 000,00 91**Conclusión.**

92De acuerdo con el análisis antes expuesto y el estudio técnico realizado por la ofcina del OIJ de 93Puntarenas determina que el oferente N° 1 Compaiía técnica y comercial SATEC S.A, califca legal y 94técnicamente para ser adjudicatario, al cumplir a cabalidad con los requerimientos legales y cartelarios; 95por lo que se recomienda que se adjudique la presente contratación de la siguiente forma:

96A favor de Compaiía técnica y comercial SATEC S.A, cédula jurídica No. 3-101-024094, la línea No. 1 de 97esta contratación, demás condiciones conforme al pliego de condiciones; con un plazo de entrega de 9815 días hábiles después de recibido el pedido, ya sea vía fax o correo electrónico, lo que ocurra 99primero.

100En cuanto a la garanta será por un período de 12 meses, según el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LÍNEA** | **CANT** | **UNIDAD** | **DESCRIPCIÓN ARTICULO** | **COSTO UNITARIO** | **COSTO TOTAL** |
| 1 | 7 | Unidad | Inversor de corriente Marca COBRA, Modelo CP1490. | ¢26 972,83 | ¢188 809,81 |
| **Monto total adjudicado** | | | |  | **¢188 809,81** |
|  | | | |  |  |

# 101Monto total adjudicado ¢188 809,81

102**Todo lo anterior, de acuerdo con los términos y condiciones del cartel. Licda. Carmen Molina** 103**Sánchez, Jefe, Administración Regional de Puntarenas. APA** 104\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*
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