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# Resolución N°000783-CM-2020

1. San José, a las once horas y treinta minutos del tres de agosto de dos mil veinte.
2. De conformidad con lo establecido en el artículo No. 2, inciso h) y 27 de la Ley de Contratación
3. Administrativa así como el artículo Nº 86 y 144, del Reglamento a la Ley de Contratación
4. Administrativa, y la autorización para adjudicar las contrataciones directas, otorgada por el Consejo
5. Superior al Departamento de Proveeduría, en la sesión Nº 23-05, con vista en los antecedentes que
6. constan en el expediente de la Contratación Directa Nº **2020CD-000473-PROVCM (Requisición N°**
7. **003832-SR-2020)**, denominada: “Compra de Teléfonos para oficinas del OIJ”, según criterio técnico
8. vertido por el Lic. Mauricio Pérez Soto, de la Administración del Organismo de Investigación Judicial,
9. mediante correo electrónico del 31 de julio de 2020, se concluye:

# Análisis y Valoración:

1. En la presente contratación se tiene como primer resultado de la promoción de este procedimiento, la
2. participación de 2 oferentes: Oferta N°1 Compañía Técnica y Comercial Satec S.A., cédula jurídica 3-
3. 101-024094; Oferta N°2 Instalaciones Telefónicas Costa Rica, S.A., cédula de jurídica 3-101-035198.
4. Como parte del análisis realizado a cada oferta se procedió a la verificación del cumplimiento del pago
5. de las obligaciones de Seguridad Social y Tributarias del país, a través de las direcciones web
6. autorizadas por la Caja Costarricense del Seguro Social y Ministerio de Hacienda, conforme las
7. consultas visibles en el expediente electrónico, se tiene que al 07/07/2020 los oferentes se
8. encontraban “al día” con estas obligaciones, cumpliendo el art. 74 bis de la Ley Orgánica de la CCSS, el
9. artículo 22 de la Ley 5602 y con el art. 65 del Reglamento de la Ley de Contratación Administrativa.
10. En este apartado se analizarán las prevenciones cursadas y el criterio técnico emitido por la
11. Administración del Organismo de Investigación Judicial, para cada uno de los oferentes que
12. participaron en esta contratación, en virtud de lo anterior, se desprende lo siguiente:

# Oferta N°1 Compañía Técnica y Comercial Satec S.A

1. De acuerdo con el criterio por parte del ente técnico, este oferente cumple con todos los requisitos de
2. admisibilidad y requerimientos técnicos definidos para esta contratación para las líneas 1 y 2.
3. En cuanto a la razonabilidad del precio, la Administración estableció un margen del +/-25% respecto al
4. precio promedio definido en el estudio de mercado realizado de previo a iniciar esta contratación, por
5. lo que se tiene el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **Estudio de razonabilidad de precio** |
| **Línea** | **Precio Promedio** | **Precio Ofrecido** | **Parámetro +/- 25%** | **Criterio** |
| 1 | ¢14.430,10 | ¢6,920.12 | ¢18.037,63 - ¢10.822,58 | Ruinoso |
| 2 | ¢58.490,00 | ¢31,165.40 | ¢73.113,00 - ¢43.867,80 | Ruinoso |

1. Como se observa en el cuadro anterior el precio ofertado para las líneas 1 y 2 se considera ruinoso, es
2. por esto que, mediante correo electrónico del 15 de julio, se le previno por precio ruinoso, de
3. conformidad con el artículo 30 inciso a) del RLCA, el oferente contestó en tiempo y forma, donde indica
4. que con el precio ofertado, es capaz de cumplir con los términos del objeto contractual, por esta razón
5. la oficina usuaria determinó que el precio para las líneas 1 y 2 se considera razonable.
6. Por tanto, la oferta es admisible a concurso para las líneas 1 y 2 y serán puestas en la etapa de
7. valoración siguiente.

# Oferta N°2 Instalaciones Telefónicas Costa Rica S.A.

1. Conforme a lo indicado por el técnico en su criterio este oferente cumple con todos los requisitos de
2. admisibilidad y requerimientos técnicos definidos para esta contratación para las líneas 1 y 2.
3. En cuanto a la razonabilidad del precio, la Administración estableció un margen del +/-25% respecto al
4. precio promedio definido en el estudio de mercado realizado de previo a iniciar esta contratación, por
5. lo que se tiene el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **Estudio de razonabilidad de precio** |
| **Línea** | **Precio Promedio** | **Precio Ofrecido** | **Parámetro +/- 25%** | **Criterio** |
| 1 | ¢14.430,10 | $12.43 (¢7,275.77) | ¢18.037,63 - ¢10.822,58 | Ruinoso |
| 2 | ¢58.490,00 | $48.88 (¢28,611.41) | ¢73.113,00 - ¢43.867,80 | Ruinoso |
| Tipo de cambio del día de la apertura de ofertas (06/07/2020) $1=585.34, según BCCR |

1. Como se observa en el cuadro anterior el precio ofertado para las líneas 1 y 2 , se considera ruinoso, es
2. por esto que, mediante correo electrónico del 15 de julio, se le previno por precio ruinoso, de
3. conformidad con el artículo 30 inciso a) del RLCA, el oferente contestó en tiempo y forma, donde indica
4. que el motivo del costo de los bienes ofertados, es en razón de ser distribuidores directos de la marca
5. Panasonic y al ser una contratación, la empresa ofrece un precio especial, capaz de cumplir con los
6. términos del objeto contractual, por esta razón la oficina usuaria determinó que el precio para las
7. líneas 1 y 2 se considera razonable.
8. En conclusión, la oferta es admisible a concurso para las líneas 1 y 2 y serán puestas en la etapa de
9. valoración siguiente.

# Sistema de Evaluación:

1. En el punto 6 del pliego de condiciones se estableció como sistema de evaluación que se otorgaría el
2. 100% a la oferta de menor precio; por lo que, al someter las ofertas elegibles al sistema de evaluación,
3. se obtuvieron los siguientes resultados:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **LÍNEAS** | **OFERTAS** | **Oferta 1 - Compañía Técnica y Comercial Satec S. A.** | **Oferta 2 - Instalaciones Telefonicas Costa Rica, S.A** |
|  | **Puntaje Total** | **Puntaje Total** |
| **1** | **Principal** | 100 | 95,11 |
| **2** | **Principal** | 91,81 | 100 |

1. Así las cosas, habiendo aplicado el sistema de evaluación resulta como ganadora para la línea 1, la
2. oferta número 1 Compañía Técnica y Comercial Satec S.A y para la línea 2 la oferta número 2 de
3. Instalaciones Telefónicas Costa Rica, S.A**.**

# Aumento y disminución de cantidades

1. La oficina usuaria solicita un aumento de cantidades, esto de acuerdo con la necesidad que presenta la
2. Administración, ya que requiere suplir la comunicación en cada oficina del Organismo de Investigación
3. Judicial, para realizar las labores diarias, el cual se encuentra justificado en las diligencias previas de
4. este procedimiento. En virtud de lo anterior mediante correo del 23 de julio se le solicitó a los
5. oferentes Compañía Técnica y Comercial Satec S.A y Instalaciones Telefónicas Costa Rica S.A., su
6. anuencia para aceptar un aumento de cantidades para la línea 1 de 10 unidades a 20 unidades y para la
7. línea 2 de 16 unidades a 25 unidades, todo esto manteniendo las mismas condiciones contractuales
8. ofrecidas inicialmente, los oferentes contestaron en tiempo y forma, indicando que aprueban el
9. aumento de cantidades según la propuesta inicial, manteniendo los términos del contrato.

# Contenido Presupuestario

1. Cabe señalar que conforme consta en el expediente de la mencionada contratación existe
2. disponibilidad de recursos presupuestarios suficientes en la subpartida 50103 – “Equipo de
3. comunicación”, mediante la solicitud de pedido N°301-200163-20.

# Conclusión.

1. De acuerdo con el análisis antes expuesto y el estudio técnico realizado por Administración del
2. Organismo de Investigación Judicial, esta Proveeduría determina que el oferente N°1 Compañía Técnica
3. y Comercial Satec S.A. y el oferente N°2 Instalaciones Telefónicas Costa Rica S.A., califican legal y
4. técnicamente para ser adjudicatarios, al cumplir a cabalidad con los requerimientos cartelarios; por lo
5. que se adjudica la presente contratación de la siguiente forma:

# A favor de Compañía Técnica y Comercial Satec S.A., cédula jurídica No. 3-101-024094; la línea No. 1

1. de esta contratación, demás condiciones conforme al pliego de condiciones; con un plazo de entrega
2. de 20 días hábiles después de recibido el pedido, ya sea vía fax o correo electrónico, lo que ocurra
3. primero. En cuanto a la garantía será por un período de 12 meses, según el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LÍNEA** | **CANT** | **UNIDAD** | **DESCRIPCIÓN ARTICULO** | **COSTO UNITARIO** | **COSTO TOTAL** |
| 1 | 20 | Unidad | **TELÉFONO*** Marca: PANASONIC
* Modelo: KX-TS500LX
* Color Negro

-Timbre Distintivo* Memoria de identificador de llamadas (100 números)

Y demás especificaciones técnicas descritas en el cartel y la oferta. | ¢6,920.12 | ¢138,402.40 |
| **Monto total adjudicado** |  | **¢138,402.40** |

# A favor de Instalaciones Telefónicas Costa Rica S.A., cédula jurídica No. 3-101-035198; la línea No. 2

1. de esta contratación, demás condiciones conforme al pliego de condiciones; con un plazo de entrega
2. de 20 días hábiles después de recibido el pedido, ya sea vía fax o correo electrónico, lo que ocurra
3. primero. En cuanto a la garantía será por un período de 12 meses, según el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LÍNEA** | **CANT** | **UNIDAD** | **DESCRIPCIÓN ARTICULO** | **COSTO UNITARIO** | **COSTO TOTAL** |
| 2 | 25 | Unidad | **TELÉFONO*** Teléfono Inalámbrico
* Marca PANASONIC
* Modelo KX-TGC352
* Color negro
* Frecuencia 1.9 GHz
* Número de canales 120
 | $48.88 | $1.222.00 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Y demás especificaciones técnicas descritas en el cartel y la oferta. |  |  |
| **Monto total adjudicado** |  | **$1.222.00** |

1. Es importante señalar que el plazo para adjudicar venció el 20 de julio, no obstante; en virtud de que
2. no se logró adjudicar en el plazo señalado, de conformidad con lo que establece el artículo 144 del
3. Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa y con la autorización de la jefatura del Subproceso
4. de Compras Menores el plazo fue ampliado hasta el 4 de agosto.
5. **Monto total adjudicado ¢860,286.68 Incluye impuesto de valor agregado.** TC 1$ = ¢590.74 del
6. 03/08/2020 FUENTE BCCR

# Todo lo anterior, de acuerdo con los términos y condiciones del cartel. Licda. Brenda Alpízar Jara, Jefa
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