## Resumen de Adjudicación No. 482 DP/CM-2019 SOLICITUD DE PEDIDO ABIERTA N°301-290246-19

**Requisición 003356-SR-2019**

**Subpartida 50101 “Maquinaria y equipo para la producción” 18 de junio del 2019**

**2019CD-000482-PROVCM**

**"Compra de Hidrolavadora para la Sección de Crimen Organizado"**

**Proveedor:** German Tec (Costa Rica) S.A.

**Cédula Jurídica:** 3-101-082643

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Línea** | **Cantidad** | **Unidad Medida** | **Descripción** | **Precio Unitario** | **Precio Total** |
| 1 | 1 | Unidad | **HIDROLAVADORA MARCA KARCHER MODELO HD****4/9**Uso industrial, con presión máxima de trabajo de 1800 PSI, voltaje 110 de uso máximo continuo de tres horas, con manguera de alta presión de 10 metros, pistola, lanza espuma, lanza de acero y filtro de agua para sedimentos y boquilla tripleIncluye un asa de transporte integrada en la parte frontal y rodines para fácil desplazamiento. | ¢597.890,70 | ¢597.890,70 |
| ***Monto Total Adjudicado en colones*** | ***¢597.890,70*** |

**Plazo de entrega:** 5 días hábiles después de recibido el pedido, sea vía fax, correo electrónico lo que ocurra primero.

**Garantía:** 12 meses.

**Lugar de entrega:** Administración del OIJ con Karol Jimenez Rojas al teléfono 2295-4070 o Lic. Cristian Montenegro Guevara, Lic. Osvaldo Ramírez Miranda, Lic. Eliecer Valerio Sandoval y José Duran Barrantes localizables en los números telefónicos 2295-4227 y 2295-4228.

**Contenido Presupuestario:** Para hacer frente a la adjudicación se cuenta con la existencia y disponibilidad de recursos presupuestarios suficientes en la subpartida 5.01.01 “Maquinaria y equipo para la producción”, mediante la solicitud de pedido 301-290246-19, por un monto que suma ¢650.932,92.

## OBSERVACIONES:

Para esta contratación se recibieron ocho ofertas, a saber, las de Eugresa S. A. (Oferta N°1), Distribuidora Ferretécnica S. A. (Oferta N°2), Inversiones La Rueca S. A. (Oferta N°3), Corporación Comercial El Lagar

S.A. (Oferta N°4), German Tec (Costa Rica) S.A. (Oferta N°5), G y R Grupo Asesor S.A (Oferta N°6), Invotor

S.A. (Oferta N°7) y Proveeduría Global Gaba S. A. (Oferta N°8).

## Análisis de ofertas

El análisis técnico de las ofertas fue realizado por parte del Lic. Christian Montenegro Guevara de la Sección Especializada Contra el Crimen Organizado y avalado por Karol Jiménez Rojas de la Administración del OIJ; quienes emiten criterio técnico el martes 11 de junio mediante correo electrónico.

## Ofertas que incumplen

* La oferta N°3 (Inversiones La Rueca S. A.), por no indicar el modelo del producto ofrecido, siendo éste un requisito de admisibilidad (3.1) establecido en el cartel que se considera no subsanable.

Ante esto, la Contraloría General de la República es clara en cuanto a la desestimación de este tipo de ofertas que no referencian marca o modelo de los productos que cotizan, indicado por ejemplo en resolución RDCA-644-2011 del 20 de diciembre de 2011: “Obsérvese que dicha norma es clara al regular que solo se podrán subsanar características siempre y cuando no se confiera una ventaja indebida, situación que podría presentarse en el caso particular por cuanto para la línea 1 existe una indeterminación del objeto, esto por cuanto para el monitor no se estableció el modelo, con lo cual la determinación quedó realizada en un momento posterior a la apertura de ofertas, momento en el cual ya se conocían los modelos ofertados por el resto de los participantes del concurso. El hecho de que se indicara de manera genérica que se cumple con los requisitos del cartel o se recurra a lo indicado en el artículo 66 del RLCA referente a la integralidad de la oferta, no hacen variar la posición adoptada, por cuanto la información que se echa de menos impone una conducta activa de parte del oferente, quien debe describir el objeto que somete a valoración a la entidad licitante.”

En virtud de lo anterior, se desestima la oferta.

* La oferta N°4 (Corporación Comercial El Lagar S. A.), propone una hidrolavadora marca vertigo profesional 22 que, desde el punto de vista técnico, no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en el cartel. En primer lugar, porque expresamente indica el oferente en su oferta electrónica que la longitud de la manguera es de 8 metros, siendo lo solicitado en el pliego de condiciones (10 metros). Por otra parte, en correo electrónico del viernes 14 de junio, indica Osvaldo Ramírez Miranda, Jefe de Investigación de la Sección de Crimen Organizado que, el modelo ofertado por la empresa no cuenta con las características implícitas que la Hidrolavadora Karcher HD 4/9 sí posee como el caudal de agua máximo y el sistema Easy Force. Además, indica que, de la revisión realizada, la herramienta no cuenta con la boquilla triple, la lanza de espuma y los filtros de agua que fueron descritos en el requerimiento de dicha Oficina Usuaria. Por lo tanto, se desestima el bien ofertado por cuanto sus características técnicas son inferiores a las requeridas por la Administración con la hidrolavadora referenciada marca Karcher HD 4/9.

## Ofertas admisibles

Las ofertas N°1 Eugresa S. A., N°2 Distribuidora Ferretécnica S. A., N°5 German Tec (Costa Rica) S.A., N°6 G y R Grupo Asesor S.A, N°7 Invotor S.A. y N°8 Proveeduría Global Gaba S. A. pues ofertan la marca y modelo referenciada en el pliego cartelario por lo tanto, cumplen con todos los requisitos de admisibilidad y se ajustan perfectamente al requerimiento plasmado por la Administración.

## Razonabilidad del precio

En criterio técnico, indica la oficina usuaria que, en el estudio de mercado el precio promedio establecido era de ¢650.932,92 colones y el porcentaje máximo y mínimo para considerar una oferta ruinosa o excesiva era el 25%. En virtud de esto, las casas comerciales Eugresa S.A, Distribuidora Ferretécnica S.A y German Tec (Costa Rica) S.A ofertan precios razonables según ese estudio de mercado, pues sus ofertas se encuentran dentro de los márgenes definidos, mientras que las casas comerciales Invotor S. A y Proveeduría Global Gaba S. A, ofertan un precio que oscila en lo excesivo, por economía procesal no se cursa ´prevención al contar con ofertas que cumplen y cuyos precios son razonables.

Por lo tanto, al ser sometidas al sistema de evaluación, se obtuvieron los siguientes porcentajes de calificación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LÍNEAS OFERTAS** | **Oferta 1 - Eugresa S. A.** | **Oferta 2 - Distribuidora Ferretécnica S.A.** |
|  | **Precio N.F. ¢ Precio N.F. ¢** |
| **1 (23348 - HIDROLAVADORA)** | **Principal** | **Valor:** | 805,600.0000 | 786,670.0000 |
| **Puntos:** | **74,22** | **76** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LÍNEAS OFERTAS** | **Oferta 5 - German Tec (Costa Rica) S. A.** | **Oferta 6 - G y R Grupo Asesor S. A.** |
|  | **Precio N.F. ¢ Precio N.F. ¢** |
| **1 (23348 - HIDROLAVADORA)** | **Principal** | **Valor:** | 597,890.7000 | 883,200.0000 |
| **Puntos:** | **100** | **67,7** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LÍNEAS OFERTAS** | **Oferta 7 - Invotor S. A.** | **Oferta 8 - Proveeduría Global Gaba S. A.** |
|  | **Precio N.F. ¢ Precio N.F. ¢** |
| **1 (23348 - HIDROLAVADORA)** | **Principal** | **Valor:** | 863,330.0000 | 960,000.0000 |
| **Puntos:** | **69,25** | **62,28** |

En virtud de lo expuesto, se adjudica de la forma antes descrita al ser la oferta N°5 (German Tec (Costa Rica) S.A.) la oferta que cumple con las especificaciones técnicas solicitadas y por considerarse la de mejor precio, según criterio técnico emitido.

## Esta adjudicación es por un monto total de ¢597.890,70

Todo lo anterior, de acuerdo con los términos y condiciones de la solicitud de cotización.
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